



ČESKÁ SPELEOLOGICKÁ SPOLEČNOST

Speleologická záchranná služba - Moravský kras

Czech Speleological Society
Cave Rescue Service

www.speleorescue.cz

Société tchèque de spéléologie
Spéléo Secour

Zápis ze CVIČNÉ akce SZS č.: 03/2013

Místo konání: **Hluboký závrť**
Účastníci: SZS Morava- 6 členů, viz PLÁN, HZS 17 členů, viz. PLÁN
Hosté: Strnad M. (Báňská záchranná služba)

Datum: 18.05.2013 Začátek: 9h00 Konec: 17h00 Délka akce: 8h

Popis situace:

Na dně hlavní studny, v hloubce cca 80m pod povrchem se nachází postižený. Je nutné jej transportovat v nosítkách na povrch.

Jedná se o součinnostní cvičení mezi HZS a SZS na základě smlouvy mezi těmito organizacemi. Velení akce je pod HZS, SZS činnost HZS v jeskyni kontroluje, případně koriguje.

Popis průběhu záchranné akce:

9h20 Sraz účastníků na základně ZO ČSS 6-10 Hluboký závrť
Evidence účastníků cvičné záchranné akce
Informace od SZS o lokalitě, rozdělení účastníků na 3 družstva. HZS určuje velitele družstev a po konzultaci se SZS členy družstev:
Družstvo 1 – Saifrt – 8 členů + 2+1 členové SZS – balení nosítek, transport nad traverz
Družstvo 2 – Vaněk – 4 členové + 2 členové SZS – transport od traverzu nad Brejle
Družstvo 3 – Dědič – 4 členové + 2 členové SZS – transport od Brejli na povrch
Velitelé družstev dostávají kartu instrukcí (Mise družstva) spolu se jmenným seznamem členů družstva.
10h40 Začátek vystrojování SRT cesty v jeskyni
11h04 Družstvo 3 zahajuje sestup do jeskyně
11h15 Družstvo 2 zahajuje sestup do jeskyně
11h30 Družstvo 1 zahajuje sestup do jeskyně
11h58 Všichni v jeskyni, všechny družstva se seznamují s celou jeskyní. Přesun družstev na svá stanoviště
13h00 Zahájení transportu nosítek
13h20 Družstvo 3 na povrchu, připravuje stanoviště
14h45 Předání nosítek mezi družstvo 2 a 3
15h21 Nosítka na povrchu, postupně vycházejí z jeskyně členové družstev
16h30 Všichni na povrchu
17h00 Zhodnocení akce, diskuze, ukončení cvičení.

Poznámky k cvičné akci:

Postižený neměl páteřní desku. Měl úvazek, spojený s centrálním okem nosítek.
Po celou dobu transportu doprovázel nosítka stejný doprovod.

Zhodnocení akce:

Zhodnocení SZS

- Družstvo 1 – Zabalení nosítek bez problémů.
Tahání nosítek na úseku 1 bez problémů, za využití protiváhy. Protiváha byla realizována pomocí záchranáře na stanovišti, který jumaroval podle potřeb. V tomto konkrétním případě by bylo efektivnější, kdyby protiváha postupně sjela dolů a jumarovala jenom nezbytný úsek.
Šustivé overaly dvou záchranářů, byly příliš hlučné, znemožňovali komunikaci.
- Družstvo 2 - Na tažném laně (kladkostroj) není možno použít poloviční lodní uzel
Chyběl materiál – oválné karabiny.
Tahání nosítek bez problémů, družstvo bylo v činnostech sebráno.
Před vybudováním tahacího stanoviště je potřebné zvážit vybudování jistícího zábradlí.
- Družstvo 3 - Tahání nosítek bez problémů
Na tahání nosítek byl použit vícenásobný kladkostroj, který byl efektivní na tahání, prodlužoval však délku mezi kotvením a nosítky při vytažení na stanoviště = ztráta délky, musela být vynaložena větší námaha při vytahování nosítek ze skruží.



Obecně: SZS předvedlo a doporučilo k zvážení používání i přírodních kotevních bodů
SZS konstatuje potřebu zlepšení komunikace mezi družstvy a zefektivnění předávání nosítek mezi jednotlivými družstvy

Zhodnocení HZS

Postižený - Žádný výraznější problém
Chvílemi bylo tahání nosítek trhané
Nosítka Skedco poskytují dostatečnou ochranu při tahání po zemi i bez páteřní desky.
Tepelné zabalení bylo dostatečné

Doprovod - Plné ruce práce, na některých místech byl nedostatek záchrannářů
Pozor na lámání nosítek přes hrany

Družstvo 1 – Bez problémů, záchrannáři věděli, co mají dělat
Realizace protiváhy viz výše.

Družstvo 2 - Bez doplňujícího komentáře

Družstvo 3 - Neproběhla ideálně komunikace s družstvem č.2

Závěr: Cvičná akce byla zaměřena na praktický výcvik záchrany postiženého z jeskyně, z místa 80m pod povrchem. Část záchrannářů HZS byla v jeskyni poprvé.

Co se týče osobního a skupinového vybavení, lze jej považovat za adekvátní. Nedostatky byly nepodstatné.

Co se týče vědomostí a znalostí záchrannářů, lze je považovat za přiměřené. Záchrannáři postupovali dle metodiky HZS, která byla při této cvičné záchranné akci použitelná (až na jeden případ), jenom na rozdíl od metodiky SZS méně efektivní.

Provedení transportu bylo bez vážnějších komplikací. Komunikace a sebranost v rámci družstev (členové byly ze stejných stanic) byla bezproblémová. Nesebranost mezi družstvy se projevila na předávacích místech.

Zapsal S.Kovačič dne 20.05.2013